



กองบริหารงานกลาง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เลขที่ 09129
วันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๖๕
เวลา

ที่ อว. ๗๒๐๔/ ๑๖๖

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๑๔๘ ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสัมมนาประชาพิจารณ์และแสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษา

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สารระสังเขปของโครงการ
๒. กำหนดการสัมมนา และ
๓. แบบตอบรับการเข้าร่วมสัมมนา

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้มอบหมายให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ดำเนินการศึกษาโครงการ “การออกแบบระบบธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลการบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)” โดยวัตถุประสงค์ของโครงการและขอบเขตการศึกษา รายละเอียดในสารระสังเขปของโครงการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. นั้น

ในการนี้ สกสว. ร่วมกับคณะวิจัย จะจัดให้มีการสัมมนาประชาพิจารณ์เพื่อนำเสนอผลการศึกษาและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนในระบบ ววน. และผู้สนใจทั่วไป ต่อผลการศึกษา เพื่อคณะวิจัยจะได้นำมาพัฒนาปรับปรุงผลการศึกษาเพื่อนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป กำหนดการสัมมนาจะจัดขึ้น ๓ ครั้ง ผ่านทางโปรแกรมการประชุมออนไลน์ Zoom Meeting โดยแต่ละครั้งจะมีการนำเสนอผลการศึกษาของส่วนงานตามขอบเขตการศึกษา ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙:๐๐ - ๑๒:๐๐ น.

นำเสนอผลการศึกษาการออกแบบ พัฒนาหลักการและแนวทางในการกำกับดูแล การบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย และศึกษาประเมินความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลของหน่วยงานในระบบ ววน. เสนอแนะ เครื่องมือ กลไก หรือมาตรการ ที่เป็นไปได้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙:๐๐ - ๑๒:๐๐ น.

นำเสนอผลการศึกษาการออกแบบแนวปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลระหว่างหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบางส่วนสู่สาธารณะ (Open data)

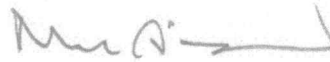
ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓:๐๐ - ๑๖:๐๐ น.

นำเสนอผลการศึกษากลไกหรือแนวทางการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (Public engagement) ในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง และสร้างความไว้วางใจของสาธารณะชน (Public trust) รายละเอียดกำหนดการตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒.

จึงเรียนมาเพื่อขอเรียนเชิญท่านหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และผู้ปฏิบัติงานในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้สนใจทั่วไปในหน่วยงานของท่าน เข้าร่วมการสัมมนาตามกำหนดการที่ส่งมาพร้อมนี้ และขอได้โปรดประชาสัมพันธ์การสัมมนาให้รับทราบในหน่วยงานของท่าน ทั้งนี้ ผู้ประสงค์เข้าร่วมการสัมมนาสามารถเข้าร่วมได้ทุกครั้งตามความสนใจ โดยขอได้โปรดลงทะเบียนการเข้าร่วม ส่งแบบตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาทางโทรสารหมายเลข ๐๒-๓๗๕ ๘๘๔๒ หรือลงทะเบียนผ่านทาง Google Form ตาม URL หรือ QR-Code ในแบบตอบรับการสัมมนาตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมการสัมมนา และประชาสัมพันธ์การสัมมนา จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร. ณา จันทร์สม)
หัวหน้าโครงการ

สำนักงานเลขานุการโครงการ

นางสาวอัมริสา ธิรโสภณ ผู้ประสานงานโครงการ

โทร. ๐๘๖-๓๒๒-๕๕๘๐, อีเมล: nida.proj@gmail.com

สาระสังเขปของโครงการ
โครงการวิจัย เรื่อง “การออกแบบระบบธรรมาภิบาลในการกำกับดูแล การบริหารจัดการ
ระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม”

ดำเนินการโดย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

เสนอต่อ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

แนวความคิดเรื่องหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มีการนำเสนอเป็นครั้งแรกโดยองค์กรระหว่างประเทศ ได้แก่ ธนาคารโลก และองค์การพัฒนาแห่งสหประชาชาติ จนกลายเป็นแนวคิดระดับสากลที่ในระดับระบบโครงสร้าง และกระบวนการต่าง ๆ เพื่อวางกฎเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประเทศ โดยเฉพาะภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน เพื่อพัฒนาการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข

แนวคิดเรื่องหลักธรรมาภิบาลในภาครัฐของไทยได้พัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง ด้วยการวางเป็นบทบัญญัติไว้ในกฎหมายทั้งรัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศและกฎหมายลำดับรอง พร้อมทั้งมีการนำไปปรับใช้ในสังคม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเป็นระยะเวลาต่อเนื่องกันมาพอสมควร เนื่องจากหลักธรรมาภิบาลได้รับการยอมรับว่าเป็นหลักการสากลที่สนับสนุนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ชาติตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เป็นแนวคิดในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ถึงแม้จะมีความแตกต่างกันในค่านิยมของหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีการเรียกชื่อหรืออธิบายความหมายเพื่อการนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมนั้น ๆ

ประเทศไทยได้ให้ความสนใจเรื่องหลักธรรมาภิบาลมากขึ้นภายหลังประเทศเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ ใน พ.ศ. 2540 เมื่อมีการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ก็ยังมุ่งเน้นการพัฒนาให้สัมพันธ์กับหลักธรรมาภิบาล โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของภาคประชาชน ใน พ.ศ. 2545 ได้มีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 โดยเพิ่มมาตรา 3/1 ซึ่งมีหลักการเพื่อมุ่งเน้นให้ส่วนราชการใช้วิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางการปฏิบัติราชการ

ต่อมาใน พ.ศ. 2546 ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ขึ้น ซึ่งมีหลักการเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการที่ส่วนราชการและข้าราชการจะต้องปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอันเป็นการครอบคลุมหลักการของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว และได้ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 เพื่อลดความซ้ำซ้อน

ปัจจุบันนี้ บทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในหมวด 6
แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 65 ได้บัญญัติไว้ว่า

“รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาล
เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่
เป้าหมายดังกล่าว”

ดังนั้น ทุกหน่วยงานภาครัฐในประเทศไทยจึงต้องให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาลซึ่งได้บัญญัติไว้
ในกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ และที่บรรจุไว้ในส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนา
ประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และใน
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) รัฐบาลเป็นผู้นำในการวางนโยบาย
ขับเคลื่อนประเทศ การดำเนินนโยบายด้านต่าง ๆ ภายใต้กฎหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมด้วย

ถึงแม้ประเทศไทยได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในภาครัฐและภาคเอกชนเป็นเวลาพอสมควร แต่ไม่
สามารถที่จะแก้ไขปัญหาหลายอย่างที่เกิดขึ้นในสังคมไทยได้ทั้งหมด เพียงแต่ทำให้ปัญหาเหล่านั้นเบาบางลง
จึงถือเป็นเป้าหมายที่ประเทศไทยจะต้องเดินไปให้ถึงและยังต้องพัฒนาหลักธรรมาภิบาลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่
เพียงพอในระยะต่อไป ซึ่งทุกหน่วยงานภาครัฐสามารถพัฒนางานให้มีธรรมาภิบาลได้ เพื่อให้การปฏิบัติ
ราชการดีขึ้นกว่าเดิมให้เกิดผลสำเร็จมากขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องทำการศึกษาออกแบบการธรรมาภิบาลที่
เหมาะสมกับระบบ ววน. ของไทย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ โครงสร้าง กลไกการตัดสินใจ การ
กำกับ ติดตาม และประเมินผลของหน่วยงานในระบบ ววน. ใน 4 ระดับ คือ (1) ระดับการกำหนดนโยบายและ
จัดทำแผน (Agenda setting & policy direction) (2) ระดับการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติและจัดสรร
งบประมาณ (Policy deployment & resource allocation) และ (3) ระดับการกำกับดูแลและการใช้
งบประมาณ(Program, project management & granting) และ (4) ระดับหน่วยปฏิบัติการ (Operation)
ตามครรลองอย่างมีธรรมาภิบาล

2. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

2.1 ออกแบบ พัฒนาหลักการและแนวทางในการกำกับดูแล การบริหารจัดการระบบ
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย

2.2 ศึกษาประเมินความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลของหน่วยงานในระบบ ววน. เสนอแนะ เครื่องมือ
กลไก หรือมาตรการ ที่เป็นไปได้ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว

2.3 กำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practices) ของ สกสว. ซึ่งรวมถึงกระบวนการทำงาน
เครื่องมือ กลไก มาตรการ ที่เอื้อให้การปฏิบัติงานของ สกสว. เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

2.4 กำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practices) ของหน่วยงานร่วมปฏิบัติ ซึ่งรวมถึง โครงสร้าง การปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง กลไกการให้ทุน การบริหารเงินทุน การบริหาร โครงการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การติดตามประเมินผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

3. ขอบเขตการดำเนินการศึกษา

3.1 ทบทวนหลักการ ทฤษฎี แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practices) ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ ที่เป็นกรณีตัวอย่างของการใช้หลักธรรมาภิบาลที่ดีในการบริหารงานในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับ ววน. หรือเทียบเคียงได้กับ ววน. ในด้านการบริหารทุน การบริหารโครงการ และ กิจกรรมของ ววน. อื่น ๆ แล้วนำผลที่ได้มากำหนดหลักการในการกำกับดูแลด้านการวางนโยบายและการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย ยกตัวอย่างเช่น National Institutes of Health (NIH) องค์การอนามัยโลก (World Health Organization) องค์การเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) และ Asia Foundation เป็นต้น รวมถึงทบทวนวรรณกรรมแนวทางปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลที่เป็นภาคบังคับตามกฎหมายของไทย เช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540/2564 เป็นต้น

3.2 ศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยอาศัยกระบวนการการมีส่วนร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานใน ระบบ ววน. โดยครอบคลุมประเด็นอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(1) ระดับกำหนดนโยบายและการจัดทำแผน (Agenda setting & Policy direction)

- ประเด็นด้านความสมดุลของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับนโยบายและผู้ กำหนดนโยบายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโอกาสการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาคมวิจัย ในวงกว้าง
- ประเด็นการจัดทำแผนด้าน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แบบมีส่วนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับนโยบาย หน่วยบริหารจัดการทุนและประชาคมวิจัย ในวงกว้าง

(2) ระดับการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติและการจัดสรรงบประมาณ

- ประเด็นด้านกลไกการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยบริหารจัดการทุน ทั้งทุนสนับสนุน งานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund: SF) และทุนสนับสนุนพื้นฐาน (Fundamental Fund: FF) ที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส ไม่ซ้ำซ้อน และมีหลักการในการตรวจสอบและ อธิบายสังคมวงกว้างได้

- การเปิดเผยข้อมูลและกระบวนการตัดสินใจในระบบการจัดสรรงบประมาณที่แสดงถึงความเป็นธรรมและโปร่งใสในทุกระดับ เช่น ระบบการคัดเลือกหน่วยบริหารและจัดการทุน หน่วยรับงบประมาณ ระบบการกำหนด OKRs
- ศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบโครงสร้าง และกลไกการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับ สกสว. และหน่วยบริหารจัดการทุน โดยเปรียบเทียบกับความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
- แนวทางการปฏิบัติที่ดีในกระบวนการตัดสินใจของคณะกรรมการซึ่งเป็นบุคคลหรือหน่วยงานที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน รวมถึงการกำหนดเงื่อนไขของการดำรงตำแหน่งกรรมการของบุคลากรในระบบที่มีหน้าที่ปฏิบัติอื่น และการกำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกรรมการดังกล่าว

(3) ระดับการกำกับดูแลและการใช้งบประมาณ (Program, project management & granting)

- ประเด็นด้านโครงสร้าง และกลไกการตัดสินใจในการตัดสินใจระดับการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยของหน่วยบริหารจัดการทุน การกำหนดหลักการ โครงสร้าง ที่มา และแนวทางการปฏิบัติที่ดีของคณะกรรมการประเมินข้อเสนอโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ หรือคณะกรรมการต่าง ๆ ของหน่วยบริหารและจัดการทุน
- แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practices) ของการกำกับดูแลและการใช้งบประมาณของกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา
- วิเคราะห์การใช้หลักธรรมาภิบาลของหน่วยงานในระดับปฏิบัติการ (Operations) ในลักษณะกรณีศึกษา โดยเลือกหน่วยงานที่มี impact สูง
- วิเคราะห์การใช้หลักธรรมาภิบาลในกระบวนการติดตามประเมินผลงานวิจัย

(4) ระดับหน่วยปฏิบัติการ (Operation)

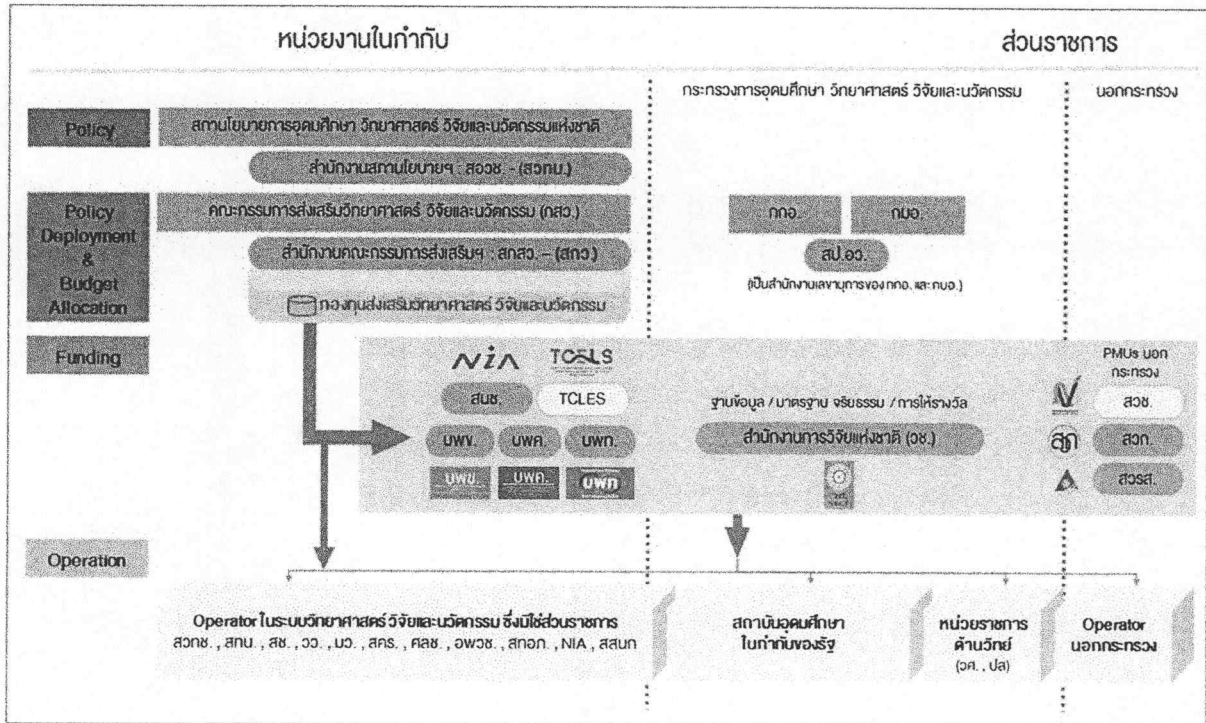
โดยการศึกษาความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับหน่วยงานร่วมปฏิบัติในระดับปฏิบัติการ (Operations) โดยเลือกกรณีศึกษาเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบ ววน. ได้รอบด้าน

3.3 ศึกษาและเสนอแนะเครื่องมือ กลไก หรือมาตรการที่เป็นไปได้ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลตามประเด็นในข้อ 3.2 โดยอาศัยกระบวนการการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.4 ออกแบบแนวปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลระหว่างหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบางส่วนสู่สาธารณะ (Open data) โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่กำหนดนโยบาย หน่วยงานจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานให้ทุนวิจัย หน่วยงานรับทุนวิจัย นักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย ประชาชนที่สนใจ เป็นต้น

3.5 เสนอกลไกหรือแนวทางการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (Public engagement) ในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง และสร้างความไว้วางใจของสาธารณชน (Public trust)

3.6 สถาบันหรือหน่วยงานเป้าหมายในการศึกษาที่เป็นหน่วยร่วมปฏิบัติของ สกสว. ประกอบด้วย สภานโยบาย คณะกรรมการที่สภาฯ จัดตั้ง สอวช. กสว. คณะอนุกรรมการของ กสว. กกอ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ววน. และบทบาทของ สป.อว. หน่วยบริหารจัดการทุน มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและ หน่วยรับงบประมาณอื่น ๆ เป็นต้น (ดังแสดงในภาพที่ 1)

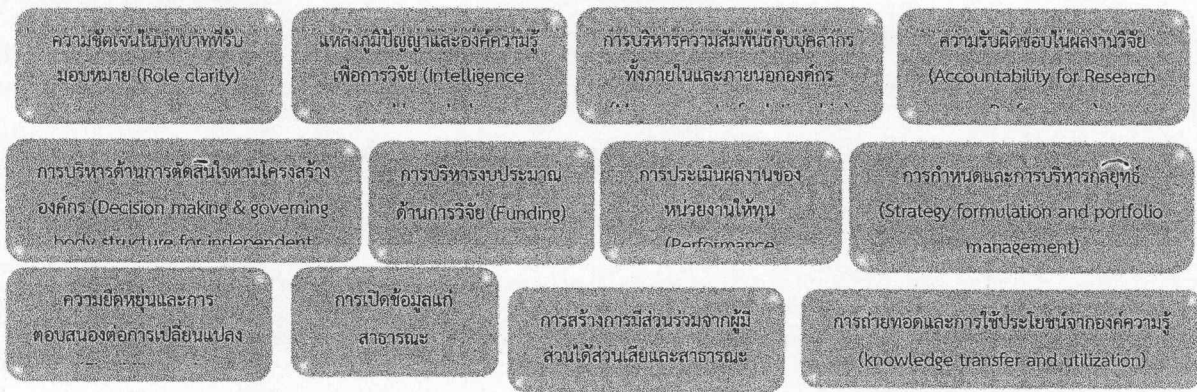


ภาพที่ 1 โครงสร้างภารกิจงานด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

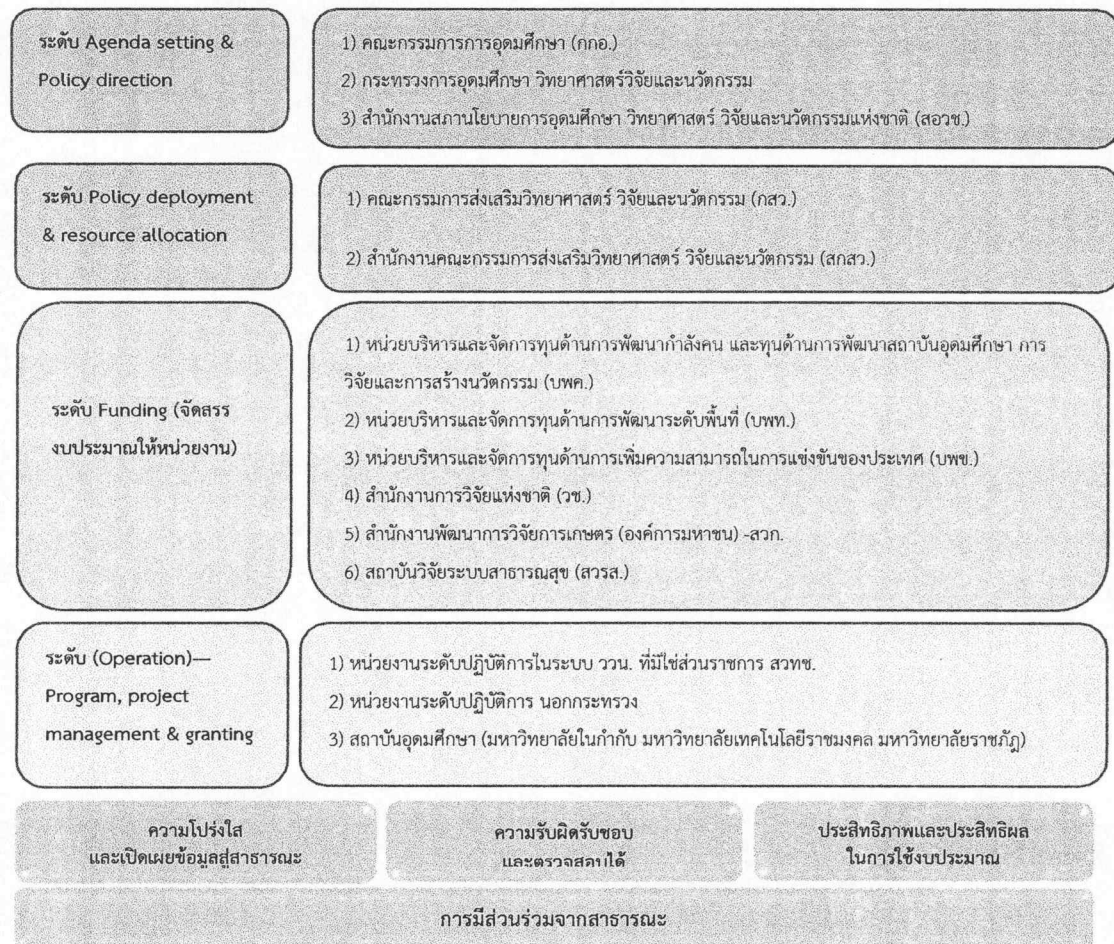
4. กรอบแนวคิดในการศึกษา

ตามกรอบโครงสร้างภารกิจด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ววน. ใน 4 ระดับ คือ (1) ระดับกำหนดนโยบายและการจัดทำแผน (Agenda setting & Policy direction) (2) ระดับการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติและการจัดสรรงบประมาณ (Policy deployment & resource allocation) (3) ระดับการกำกับดูแลและการใช้งบประมาณ (Program, project management & granting) และ (4) ระดับหน่วยปฏิบัติการ (Operation) การศึกษานี้จะพัฒนาหลักการและแนวทางในการกำกับดูแล การบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย โดยทบทวนหลักการทฤษฎี แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practices) ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เป็นกรณีตัวอย่างของการใช้

หลักธรรมาภิบาลที่ดีในการบริหารงานในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับ ววน. หรือเทียบเคียงได้กับ ววน. ในด้านการบริหารทุน การบริหารโครงการ และกิจกรรมของระบบ ววน. อื่น ๆ แล้วนำผลที่ได้มากำหนดหลักการในการกำกับดูแลด้านการวางนโยบายและการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย โดยจะทำการศึกษาภารกิจของหน่วยงานในระบบ ววน. และตรวจสอบระดับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นการกำกับดูแลตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์สำคัญ คือ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบประมาณ และการมีส่วนร่วมจากสาธารณะ (ภาพที่ 2)



องค์ประกอบในการกำกับดูแลธรรมาภิบาลในการดำเนินการและกระบวนการ



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาในโครงการวิจัยนี้ จะมีการแบ่งการดำเนินการออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การศึกษาหลักการ ทฤษฎี แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practices) ด้านการบริหารงานวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้กรณีตัวอย่างของการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทุน การบริหารเงินทุนที่จัดสรรให้แผนงาน โครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกระบวนการบริหารงานวิจัย และมาตรการ กลไก และเครื่องมือที่ใช้ในการกำกับธรรมาภิบาลของระบบบริหารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 การออกแบบ พัฒนาหลักการและแนวทางในการกำกับดูแล การบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย งบประมาณในการดำเนินงาน รวมถึงการจัดทำรายงานการศึกษาภาพรวมธรรมาภิบาลระบบ ววน. คู่มือและแนวปฏิบัติที่ดีของ สกสว. และหน่วยงานร่วมปฏิบัติของ สกสว.

ส่วนที่ 3 การออกแบบแนวปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลระหว่างหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งรวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบางส่วนสู่สาธารณะ (Open data)

ส่วนที่ 4 ศึกษากลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (Public engagement) และสร้างความไว้วางใจของสาธารณะชน (Public trust) และเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

4. ประเด็นการบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

การดำเนินการในส่วนที่ 1 คณะวิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และทำการออกแบบ พัฒนาหลักการและแนวทางในการกำกับดูแลต่อการบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องรวม 12 ประเด็น ซึ่งมีประเด็นย่อยของแต่ละประเด็นแสดงในตารางที่ 1 และได้ศึกษาประเมินความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลของหน่วยงานในระบบ ววน. เพื่อเสนอแนะ เครื่องมือ กลไก หรือมาตรการ ที่เป็นไปได้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว

ตารางที่ 1 ข้อเสนอประเด็นการบริหารจัดการเพื่อการกำกับดูแลในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประเด็น การบริหารจัดการ	ประเด็นย่อย
1. ความชัดเจนใน บทบาทที่รับ มอบหมาย (Role clarity)	1.1 ความชัดเจนของพระราชบัญญัติ/กฎหมาย/กฎระเบียบในการจัดตั้งหน่วยงานในระบบ ววน. ในการระบุดำเนินการและเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ
	1.2 ความชัดเจนของอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ/กฎหมาย/กฎระเบียบ และกลไกการประสานงานกับรัฐบาลระดับต่าง ๆ
	1.3 บทบาทของการให้คำปรึกษา/การเป็นที่ปรึกษาต่อการพัฒนานโยบาย/บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
	1.4 ความขัดแย้งในบทบาทหน้าที่ ระหว่าง <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายการเมือง vs ฝ่ายประจำ - ระหว่างหน่วยงานในระบบ ววน. - บทบาทในการสนับสนุน vs บทบาทในการกำกับดูแล
	1.5 โอกาสและความถี่การใช้ดุลยพินิจเมื่อกฎหมายไม่ชัดเจน
	1.6 การแบ่งปันข้อมูลระหว่างหน่วยงานในแต่ละระดับภายในระบบ ววน.
2. แหล่งภูมิปัญญา และองค์ความรู้ เพื่อการวิจัย (Intelligence and knowledge acquisition)	2.1 ที่มาของภูมิปัญญาเป็นแบบ Top-down หรือ bottom up
	2.2 ที่มาของภูมิปัญญาและองค์ความรู้เป็นแบบ เริ่มต้นจากภายในและนำภูมิปัญญาภายนอกมาขยาย
	2.3 วิธีการระดมองค์ความรู้/ภูมิปัญญาเป็นแบบมาตรการเชิงรุก (Proactive) หรือ มาตรการเชิงรับ (Reactive)
	2.4 หน่วยงานใน ววน. ควรมีกระบวนการให้ได้มาซึ่งภูมิปัญญาและองค์ความรู้ และมีการจัดการอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดทำฐานข้อมูล Peer review เพื่อรวบรวมผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถพัฒนาและประเมินงานวิจัย การรวบรวมผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาต่อยอด ฯลฯ
3. การบริหาร ความสัมพันธ์กับ บุคลากรทั้ง ภายนอกและ ภายในองค์กร	3.1 การกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ เพื่อการจัดการความขัดแย้งของผลประโยชน์จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
	3.2 การสร้างและบริหารเครือข่าย (Networking Management) เพื่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการแบ่งปันข้อมูล และนำมาซึ่งการตัดสินใจที่ตรงกับความต้องการของผู้บริหารประเทศและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากขึ้น

ประเด็น การบริหารจัดการ	ประเด็นย่อย
(Management of relationship)	3.3 ความเป็นอิสระของผู้มีอำนาจตัดสินใจในระบบ ววน. จากอิทธิพลทางการเมืองหรือด้านอื่น ๆ
4. ความรับผิดชอบในผลงานวิจัย (Accountability for Research Performance)	4.1 การเปิดเผยกระบวนการทำงานของคณะกรรมการตลอดวงจรการวิจัย (ตั้งแต่หลักเกณฑ์การให้ทุน หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้ได้รับทุนจนถึงการนำเสนอผลลัพธ์)
	4.2 การติดตามพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตลอดกระบวนการวิจัย
	4.3 การตรวจสอบคุณภาพการวิจัย <ul style="list-style-type: none"> • มาตรฐานจริยธรรมการทำวิจัย และ • การนำเสนอผลลัพธ์งานวิจัย (พิจารณาในมิติของ Research Quality and Integrity)
	4.4 บทบาทในการสร้างงานวิจัยในลักษณะสหวิทยาการ
	4.5 การสร้างและรักษาเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผลงานวิจัย
5. การบริหารด้านการตัดสินใจตามโครงสร้างองค์กร (Decision making & governing body structure for independent regulators)	5.1 ความชัดเจนในด้านการขึ้นนำของฝ่ายการเมืองต่อการตัดสินใจและความรับผิดชอบต่าง ๆ ระหว่างผู้มีอำนาจทางการเมือง และหน่วยงานในระบบ ววน. และวิธีการเปิดเผยผลการตัดสินใจระหว่างหน่วยงานในระบบ ววน.
	5.2 การกำหนดคุณสมบัติด้านทักษะและความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการ ฝ่ายบริหาร และที่ปรึกษาที่มีผลต่อการตัดสินใจ (การกำหนดหลักเกณฑ์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร)
	5.3 การจำกัดจำนวนวาระของฝ่ายบริหารและกรรมการ
	5.4 การใช้อำนาจของคณะกรรมการฯ ในการถอดถอนผู้บริหาร
	5.5 รูปแบบของคณะกรรมการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจขององค์กร
	5.6 การใช้ข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ในการตัดสินใจ และการเปิดเผยต่อสาธารณะให้รับทราบ
	5.7 การใช้องค์ความรู้เพื่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน เพื่อลดความเสี่ยงในการแทรกแซงหรือสะท้อนความเป็นอิสระจากอิทธิพลใด ๆ
6. การบริหารงบประมาณด้าน	6.1 แหล่งเงินทุนเพียงพอต่อการดำเนินการตามกรอบการดำเนินงาน
	6.2 หลักเกณฑ์ในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการวิจัยเพื่อใช้ในการจัดสรรทุน (priority)

ประเด็น การบริหารจัดการ	ประเด็นย่อย
การวิจัย (Funding)	6.3 กระบวนการในการจัดสรรเงินทุน (การเปิดรับข้อเสนอ การพิจารณาให้เงินทุน การตรวจรับและการเบิกจ่ายเงินทุน) มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีขั้นตอนการจัดสรรทุนที่เรียบง่าย (simple)
	6.4 การกำหนดบทลงโทษ หรือการเรียกเงินคืน กรณีไม่สามารถนำส่งผลผลิตงานวิจัย
	6.5 การให้ทุนวิจัยแก่หน่วยงานภายนอกระบบ ววน. เพื่อดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับวัตถุประสงค์ของการจัดสรรทุน
	6.6 ในรายงานประจำปีของหน่วยงานท่านมีการรายงานสถานะทางการเงินที่สะท้อนถึงการใช้ทรัพยากรที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของระบบ ววน.
7. การประเมินผลงาน ของหน่วยงานให้ ทุน (Performance Evaluation)	7.1 มีกระบวนการในการจัดกิจกรรมที่จะประเมินในแต่ละขั้นตอนไว้ชัดเจนรวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพโดยรวม และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน
	7.2 การประเมินผลการดำเนินงานจากหน่วยงานภายนอก และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
	7.3 การนำผลการประเมินทั้งจากภายในและภายนอกไปใช้วางแผนกลยุทธ์ในอนาคต หรือวางแผนการดำเนินงานและกิจกรรมในอนาคต
	7.4 มีการประเมินการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ ภายหลังจากดำเนินงานได้ระยะหนึ่ง และนำผลการประเมินมาทบทวนกรอบในการทำงาน/กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ โดยเน้นว่ามีการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของหน่วยงานหรือไม่ (ควรประเมินจากผู้ประเมินจากภายในและภายนอกและผลการประเมินภายนอกต้องสามารถเสริมและสนับสนุนการประเมินภายในได้ด้วย)
	7.5 ในการประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรในหน่วยงาน มีการกำหนดตัวชี้วัด (indicators) เพื่อวัดประสิทธิภาพของผลการทำงานโดยอิงกับเป้าหมายที่คาดว่าจะบรรลุ โดยการประเมินควรเป็นการประเมินผลลัพธ์มากกว่าผลผลิต
7.6 การเผยแพร่เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและผลลัพธ์	
8. การกำหนดและ การบริหารกลยุทธ์ (Strategy)	8.1 การระดมความคิดเห็นเพื่อพัฒนาและจัดทำกลยุทธ์รองรับงานวิจัยในระบบ ววน. ควรมาจากทั้ง (ก) ภายในและภายนอกหน่วยงาน และ (ข) ควรมีการกำหนดกลยุทธ์โดยใช้ทั้งกระบวนการแบบ top-down และ bottom-up

ประเด็น การบริหารจัดการ	ประเด็นย่อย
formulation and portfolio management)	8.2 หน่วยงานในระบบ ววน. เคยเปรียบเทียบและเชื่อมโยงผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ ผลกระทบของงานวิจัยกับหน่วยงานให้ทุนวิจัยประเภทอื่นหรือไม่และอย่างไร
	8.3 การจัดทำพอร์ตโฟลิโอสำหรับบริหารงานวิจัยในระบบ ววน.
9. ความยืดหยุ่นและ การตอบสนองต่อ การเปลี่ยนแปลง (Flexibility and responsiveness to changes)	9.1 การเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ให้ยืดหยุ่นต่อการสนองตอบปรากฏการณ์ใหม่หรือ ปรากฏการณ์ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก
	9.2 หน่วยงานในระบบ ววน. มีโครงสร้าง และระบบการทำงาน (work system) ที่ ยืดหยุ่นเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันท่วงที
	9.3 ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาระดับบุคคล (Individual development plan: IDP plan) เพื่อให้มีทักษะและความสามารถพร้อมต่อการโยกย้ายหน้าที่ตามความยืดหยุ่น ของโครงสร้างและระบบการทำงาน
	9.4 ความยืดหยุ่นในประเด็นการวิจัยที่ทันต่อสถานการณ์
	9.5 ระบบจัดสรรเงินทุนวิจัยควรมีความยืดหยุ่นและตอบสนองต่อความต้องการด้าน การวิจัยและนวัตกรรม
10. การเปิดเผยข้อมูล แก่สาธารณะ (Openness and transparency)	10.1 การเปิดโอกาสให้มีการเข้าถึงข้อมูลการทำวิจัยได้ง่าย รวดเร็ว ใช้งานได้สะดวก และสามารถเข้าถึงได้จากการใช้อินเทอร์เน็ต
	10.2 การเปิดเผยข้อมูลในกระบวนการจัดสรรทุน เพื่อสะท้อน equity accountability efficiency และ effectiveness
	10.3 ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการจัดทำมาตรฐานของชุดข้อมูลวิจัย เพื่อการ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกลุ่มวิจัย
	10.4 การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูลระหว่าง คลังข้อมูลและสถาบันที่ผลิตข้อมูล เพื่อให้สามารถแบ่งปันแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด
11. การสร้างความ ผูกพันกับกลุ่มผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ การบรรลุเป้าหมาย (Engagement with	11.1 การรวบรวมความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	11.2 กลไกในการสร้างความผูกพันเชิงโครงสร้างกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแบบเป็นทางการ
	11.3 ความเชื่อมโยงของการสร้างความผูกพันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการกำหนด นโยบาย ทิศทาง หรือทำให้นโยบายสัมฤทธิ์ผล โดยใช้รูปแบบการดำเนินการที่ หลากหลาย ได้แก่
	<ul style="list-style-type: none"> เมื่อข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความสำคัญต่อการตัดสินใจของหน่วยงาน

ประเด็น การบริหารจัดการ	ประเด็นย่อย
stakeholder as part of achieving their objectives)	<ul style="list-style-type: none"> เมื่อต้องการได้ผลลัพธ์บางอย่างที่คาดว่า การใช้หลักการมีส่วนร่วมสามารถช่วยให้บรรลุได้ การมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของกฎและข้อบังคับที่ส่งผลให้เกิดความน่าเชื่อถือมากขึ้น
	11.4 การมีช่องทางในการรับข้อสังเกต ข้อร้องเรียน ข้อคิดเห็นที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ
12. การถ่ายทอดและ การใช้ประโยชน์ จากองค์ความรู้ (knowledge transfer and utilization)	12.1 มีกิจกรรม หรือการกำหนดหลักเกณฑ์ที่สะท้อนถึงการถ่ายโอนความรู้ทั้งชั้นตอน (เน้นกระบวนการ) 12.2 มีตัวชี้วัดซึ่งเชื่อมโยงไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของการถ่ายโอนความรู้ไปสู่การใช้ประโยชน์ 12.3 มีหน่วยงานย่อยสนับสนุนงานวิจัยเชิงพาณิชย์ อุตสาหกรรม และนวัตกรรมเป็นการเฉพาะเพื่อให้งานวิจัยมีประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

5. แผนและขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการ

การศึกษานี้มีระยะเวลาในการดำเนินการ 15 เดือน มีแผนและขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

กิจกรรม	เดือนที่											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-15	
1) ทบทวนหลักการ ทฤษฎี หรือแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practices) ทั้งของไทยและต่างประเทศในการธรรมาภิบาลของหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และทบทวนวรรณกรรมแนวทางปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลที่เป็นภาคบังคับตามกฎหมายของไทย												
2) รายงานขั้นต้น (Inception Report)	✦											

กิจกรรม	เดือนที่											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-15	
- สัมภาษณ์สัมภาษณ์เชิงลึก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการ สนทนากลุ่มเฉพาะ - รวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถาม - ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานใน ระบบ ววน.												
7) รายงานความก้าวหน้า (Progress Report)						✦						
8) จัดงานรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public hearing) จากมีส่วนได้ส่วนเสียในระบบ ววน. 3 ครั้ง								✦	✦			
9) จัดทำรายงานผลการศึกษา รวมถึงเสนอแนะเชิงระบบหรือกลไกการดำเนินงาน แนวปฏิบัติหรือคู่มือการดำเนินงาน อย่างมีธรรมาภิบาลสำหรับหน่วยงานระดับต่าง ๆ ในระบบ ววน.												
10) จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practice) ของ สกสว. และหน่วยงานร่วมปฏิบัติอย่างมีธรรมาภิบาล												
11) รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)												✦

ครั้งที่ 1 28 ตุลาคม 2565
ครั้งที่ 2 และ 3 1 พฤศจิกายน 2565



7. ผลผลิตที่จะส่งมอบ

รายงานการศึกษาของโครงการวิจัยนี้ตามแผนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

7.1) รายงานผลการศึกษาภาพรวมธรรมาภิบาลของระบบ ววน.

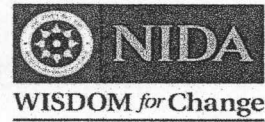
รายงานผลการศึกษาที่ครอบคลุมขอบเขตการดำเนินงานข้อ 3.1 ถึง 3.5 รวมถึงเสนอแนะเชิงระบบหรือกลไกการดำเนินงาน แนวปฏิบัติหรือคู่มือการดำเนินงาน อย่างมีธรรมาภิบาลสำหรับหน่วยงานระดับต่าง ๆ ในระบบ ววน.

7.2) คู่มือและแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practice guideline) ของ สกสว. ซึ่งรวมถึง กระบวนการทำงาน มาตรการ กลไก และเครื่องมือ ที่เอื้อให้การปฏิบัติงานของ สกสว. เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Public hearing)

7.3) คู่มือและแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best practice guideline) ของหน่วยงานร่วมปฏิบัติของ สกสว. ซึ่งรวมถึงโครงสร้าง การปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง กลไกการให้ทุน การบริหารเงินทุน การบริหารโครงการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการติดตามประเมินผล

8. คณะผู้วิจัย

รศ.ดร. ณา จันทรสม	คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
รศ.ดร. พรเพ็ญ วรสิทธา	คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
อาจารย์จิรพร สุเมธีประสิทธิ์	ที่ปรึกษาอิสระรับอนุญาต ชั้นทะเบียนกับศูนย์ที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง
ผศ.ดร.ทักษิณี สติมานนท์	คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ผศ.ดร. ปันนดา จันทรสุกรี	คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ดร.ศุภกฤต เดชะนามเมือง	นักวิจัยอิสระ
นางสาวไพลิน เชื้อหยก	ศูนย์คลังปัญญาและสารสนเทศ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



กำหนดการ

การสัมมนารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public hearing)

โครงการวิจัย เรื่อง การออกแบบระบบธรรมาภิบาลในการกำกับดูแล
การบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทว.)

และ คณะผู้วิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

การสัมมนาออนไลน์ผ่านทาง Zoom Meeting

กำหนดการ

ครั้งที่ 1 วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2565 เวลา 9:00-12:00 น.

ครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 1 พฤศจิกายน 2565 เวลา 9:00-12.00 น.

ครั้งที่ 3 วันอังคารที่ 1 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.00-16.00 น.

ขงข๓๓๓

ครั้งที่ 1	รับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามขอบเขตงานส่วนที่ 1 และ 2
ส่วนงานที่ 1 และ 2	1) การออกแบบ พัฒนาหลักการและแนวทางในการกำกับดูแล การบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย และ 2) ศึกษาประเมินความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลของหน่วยงานในระบบ ววน. เสนอแนะ เครื่องมือ กลไก หรือมาตรการ ที่เป็นไปได้ ในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2565 ออนไลน์ผ่านทาง Zoom Meeting

09:00 – 09:15 น.

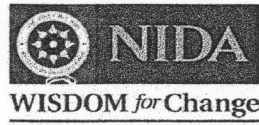
กล่าวต้อนรับและเปิดงาน โดย ดร.อดิชาติ พงษ์กัลป์ ที่ปรึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สทว.)

09:15 - 09:30 น.

นำเสนอภาพรวมของโครงการ “การออกแบบระบบธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลการบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม”

โดย รศ.ดร. ฝน จันทน์สม (หัวหน้าโครงการ)

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



แบบตอบรับการสัมมนารับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (Public hearing)

โครงการวิจัย เรื่อง การออกแบบระบบธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลการบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

และ คณะผู้วิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

การสัมมนาออนไลน์ผ่านทาง Zoom Meeting

หน่วยงาน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1. ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง
โทรศัพท์ E-mail.....
2. ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง
โทรศัพท์ E-mail.....
3. ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง
โทรศัพท์ E-mail.....

- ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙:๐๐ - ๑๒:๐๐ น.
นำเสนอผลการศึกษารายการออกแบบ พัฒนาหลักการและแนวทางในการกำกับดูแล การบริหารจัดการระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามหลักธรรมาภิบาลที่เหมาะสมกับบริบทของไทย และศึกษาประเมินความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลของหน่วยงานในระบบ ววน. เสนอแนะ เครื่องมือ กลไก หรือมาตรการ ที่เป็นไปได้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
- ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙:๐๐ - ๑๒:๐๐ น.
นำเสนอผลการศึกษารายการออกแบบแนวปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลระหว่างหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบางส่วนสู่สาธารณะ (Open data)
- ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓:๐๐ - ๑๖:๐๐ น.
นำเสนอผลการศึกษากลไกหรือแนวทางการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (Public engagement) ในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง และสร้างความไว้วางใจของสาธารณะชน (Public trust)

โปรดส่งแบบตอบรับที่ คุณอัมรินทร์ อธิโรสถ

โทรสาร ๐-๒๓๗๕-๘๘๔๒ หรือ

อีเมล nida.proj@gmail.com

หรือ

ลงทะเบียนเข้าร่วมทางออนไลน์ Scan QR Code

แบบตอบรับการเข้าร่วมทางออนไลน์

รายละเอียดเพิ่มเติม

ติดต่อ สำนักงานโครงการฯ

หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘-๖๓๒๒๕๕๘๐



<https://forms.gle/TeZJ7cpeHxhVSz41A>