



รายงานผลการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

100 %

ยุทธศาสตร์ที่ 1



ปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต

100 %

ยุทธศาสตร์ที่ 2



พัฒนาระบบการบริหารและ
เครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



ปลูกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต

2 โครงการ



โครงการ/กิจกรรมฝึกอบรมเพื่อสร้างค่านิยมโปร่งใส
ตรวจสอบได้ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

15 ชิ้นงาน



สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต

พัฒนาระบบการบริหารและ
เครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1 ครั้ง



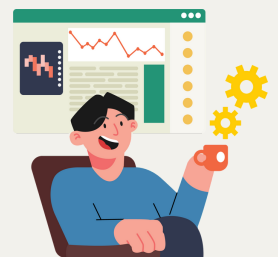
การปรับปรุงและเผยแพร่
หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน
หรือเรื่องร้องทุกข์

100 %



เรื่องร้องเรียนที่ได้รับการตอบสนอง
ตามเวลาที่กำหนด

14 เรื่อง



มาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน
ที่จัดทำและเผยแพร่

ผลการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ณ ไตรมาส 4/2565)

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2565			รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	หมายเหตุ	
			แผน	ผล	ร้อยละ					
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต										
ST1 : สร้างค่านิยม โปร่งใส ตรวจสอบ ได้ ให้กับบุคลากร และนักศึกษา	KPI 1	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมเพื่อสร้าง ค่านิยม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้ บุคลากรและนักศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	2	2	100%	1 โครงการอบรมเสริมสร้างความ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การต่อต้าน การทุจริต การมีจิตสำนึกสาธารณะ สำหรับบุคลากร 2 โครงการอบรมเสริมสร้างความ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การต่อต้าน การทุจริต การมีจิตสำนึกสาธารณะ สำหรับนักศึกษาสโมสรนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ฯ และสโมสร นักศึกษาทุกคณะ	ศูนย์นวัตกรรมรัฐศาสตร์ฯ	42,594.00 37,617.00	1. วันที่ 6-7 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องเรียน PSB 1310 ชั้น 3 อาคารคณะรัฐศาสตร์ 2. วันที่ 2 – 3 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องเรียน PSB 1201 ชั้น 2 อาคารคณะรัฐศาสตร์
	KPI 2	จำนวนสื่อที่ใช้เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการต่อต้านการ ทุจริต และสื่อสารข้อมูล การสร้างเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสให้แก่ บุคลากรและนักศึกษา ผ่านช่องทาง Online ต่าง ๆ ของคณะ	ภาพ/เรื่อง	10	15	100%	1 กิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ที่ เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา ผ่านช่องทางต่าง ๆ	1. นายวิรัช หาดสุข	ไม่ใช้ งบประมาณ	1. สื่อประชาสัมพันธ์ 10 รูปแบบ การกระทำที่เป็นการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวม 2. การขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคล และ ประโยชน์ ส่วนรวม มาตรา 128 3. การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใด มูลค่าเกิน 3,000 บาท ต้อง ทำอย่างไร 4. แนวคิดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) 5. แนวคิดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) 6. แนวคิดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2565			รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	หมายเหตุ
				แผน	ผล	ร้อยละ				
										7. กลไกสำคัญและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต										
ST2 : ปรับปรุงและเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์	KPI 3	หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ (ปรับปรุงหลักเกณฑ์)	หลักเกณฑ์	1	1	100%	1 กิจกรรมปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ 2 การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ	1. นายไกรพล ปัญญาสุ 2. นายวิรัชทร์ หาญสุข	ไม่ใช้ งบประมาณ	
	KPI 4	ร้อยละของเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ได้รับการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	80	100	100%	1 กิจกรรมตรวจสอบ ติดตาม และรายงานการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์	1. นายไกรพล ปัญญาสุ 2. นายวิรัชทร์ หาญสุข	ไม่ใช้ งบประมาณ	ณ ไตรมาส 4 ประจำปี 2565 คณะไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริต
ST3 : สร้างระบบการควบคุมภายในที่ดีและกระบวนการบริหารความเสี่ยง	KPI 5	จำนวนมาตรฐาน/คู่มือ/ระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ที่มีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ	เรื่อง	2	14	100%	1 กิจกรรมจัดทำมาตรฐาน/คู่มือ/ระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก	1. นางสาวปวีณา รูปทอง 2. นางสาวริกา ชมชวน 3. นางสุนทรี ไทวัฒน์นิมิต 4. นางสาวรภัทรา หิรัญรังสิต 5. นางสิรินภัทร สมพงษ์ 6. นายไกรพล ปัญญาสุ 7. นายวิรัชทร์ หาญสุข 8. นางสาวกชกร โสมพัฒนะพงษ์ 9. นางสาวรุ่งทิพา ปาลี 10. นางสาวนภาพรณณ์ ปัญญา ราชบุรี 11. นางสาวเกตุดาว หลงลิ้ม	ไม่ใช้ งบประมาณ	งานบริหารงานวิจัย 1. การบริการสนับสนุนของงานบริหารงานวิจัยฯ 2. ขั้นตอนขอทุนวิจัยคณาจารย์ 3. การขอรับเงินรางวัลพิเศษ การผลิตหนังสือและตำรา 4. คู่มือการขอรับเงินรางวัลพิเศษ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 5. คู่มือการขอรับค่าตอบแทนตีพิมพ์ และ Page Charge งานบริการการศึกษา 1. ขั้นตอนการขอรับอักษรลำดับชั้น I 2. ขั้นตอนการขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ 3. ขั้นตอนการขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา หนังสือคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา

กลยุทธ์	ตัวชี้วัด		หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2565			รายละเอียดผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	หมายเหตุ
				แผน	ผล	ร้อยละ				
							2 การเผยแพร่มาตรฐาน/คู่มือ/ระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ	1. นายวีรภัทร์ หาญสุข		4. ขั้นตอนงานทุนการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ฯ 5. คู่มือการเพิ่ม-ถอนกระบวนวิชาผ่าน Smart Phone งานบริหารงานบุคคล 1. ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลการสอน และเอกสารประกอบการสอน 2. ขั้นตอนการขอหนังสือรับรอง (ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย) งานพัสดุ 1. ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีเฉพาะเจาะจง งานยุทธศาสตร์และแผน 1. ขั้นตอนการปฏิบัติงานกระบวนการจัดการซื้อร้องเรียน

**วิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้จัดทำแผนป้องกันการทุจริตของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568 เพื่อกำหนดเป็นนโยบายการดำเนินงานของคณะ ในการยกระดับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เพื่อจะได้รับทราบถึงสถานะ ปัญหา หรือความไม่เป็นธรรม ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร และนำมาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานของ บุคลากรภายในคณะ และพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้บริการแก่ผู้รับบริการทั้งนักศึกษา ประชาชน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียจากภายนอก รวมถึงหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของคณะรัฐศาสตร์ฯ ประกอบด้วย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างค่านิยม โปร่งใส ตรวจสอบได้
ให้บุคลากรและนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนสื่อที่ใช้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต และ
สื่อสารข้อมูลการสร้างเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่บุคลากรและ
นักศึกษาผ่านช่องทาง Online ต่าง ๆ ของคณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 3 : หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ได้รับการตอบสนอง หรือรายงานผล การ
ดำเนินงานให้ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 5 : จำนวนมาตรฐาน/คู่มือ/ระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก
ที่มีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ

**สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไตรมาสที่ 4
ประจำปีงบประมาณ 2565**

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต

มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามกรอบยุทธศาสตร์ที่กำหนด โดยบรรลุตาม
เป้าหมายของตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2565

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาระบบการบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามกรอบยุทธศาสตร์ที่กำหนด โดยบรรลุ
ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ 2565

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ ของแผนปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนโครงการ/กิจกรรมเพื่อสร้างค่านิยม โปร่งใส ตรวจสอบได้ให้บุคลากรและนักศึกษา

โดยมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างค่านิยม โปร่งใส ตรวจสอบได้ให้บุคลากรและนักศึกษา จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ 1. โครงการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การต่อต้านการทุจริต การมีจิตสำนึกสาธารณะ สำหรับบุคลากร เมื่อวันที่ 6 - 7 มิถุนายน 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องเรียน PSB 1310 ชั้น 3 อาคาร คณะรัฐศาสตร์ฯ 2. โครงการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การต่อต้านการทุจริต การมีจิตสำนึกสาธารณะ สำหรับนักศึกษาสโมสรนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ฯ และสโมสรนักศึกษาทุกคณะ เมื่อวันที่ 2 - 3 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องเรียน PSB 1201 ชั้น 2 อาคารคณะรัฐศาสตร์ โดยศูนย์นวัตกรรม รัฐศาสตร์ ผลสำเร็จของตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนสื่อที่ใช้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต และสื่อสารข้อมูล การสร้างเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่บุคลากรและนักศึกษาผ่านช่องทาง Online ต่าง ๆ ของคณะ

ณ ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากร นักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ฯ และประชาชนทั่วไป ผ่านเพจคณะรัฐศาสตร์ฯ และเพจศูนย์นวัตกรรมรัฐศาสตร์ เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต จำนวน 15 สื่อ โดยมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์ ผลสำเร็จของตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 3 : หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์

ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์เป็นไปตาม ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยได้กำหนดความเร่งด่วนในการ รับเรื่องร้องเรียนและการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามความเร่งด่วน ดังนี้

1. ปกติ 21 วัน
2. ด่วน 14 วัน
3. ด่วนที่สุด 7 วัน

ผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ได้รับการตอบสนอง หรือรายงานผล การดำเนินงานให้ ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ทราบตามระยะเวลาที่กำหนด

ได้สรุปผลจำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตจากช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตผ่านระบบ VOC-CMU โดยไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริต ผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 5 : จำนวนมาตรฐาน/คู่มือ/ระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่มีการเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ

ได้ดำเนินการรวบรวมคู่มือ/ระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะรัฐศาสตร์ฯ ประกอบด้วย

1. ขั้นตอนขออนุมัติวิทยานิพนธ์
2. การขอรับเงินรางวัลพิเศษ
3. การผลิตหนังสือและตำรา
4. คู่มือการขอรับเงินรางวัลพิเศษสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
5. คู่มือการขอรับค่าตอบแทนตีพิมพ์และ Page Charge
6. ขั้นตอนการขอรับอักษรลำดับชั้น I
7. ขั้นตอนการขอหนังสือขอความอนุเคราะห์
8. ขั้นตอนการขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา หนังสือคาดว่าจะสำเร็จการศึกษา
9. ขั้นตอนงานทุนการศึกษาของคณะรัฐศาสตร์ฯ
10. คู่มือการเพิ่ม-ถอนกระบวนวิชาผ่าน Smart Phone
11. ขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลการสอน และเอกสารประกอบการสอน
12. ขั้นตอนการขอหนังสือรับรอง (ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย)
13. ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างวิธีเฉพาะเจาะจง
14. ขั้นตอนการปฏิบัติงานกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน

ผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาหรืออุปสรรค

ไม่มี

ข้อเสนอแนะการดำเนินงาน

1. เห็นควรทบทวนและปรับแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต และสื่อสารข้อมูลการ สร้างเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

Political Science, CMU
11 กันยายน เวลา 20:01 น. -

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

1. Accepting benefits (การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ)
ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การตราค่า การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าพนักงานของรัฐ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

#... ดูเพิ่มเติม

01

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ACCEPTING BENEFITS

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อจิตใจของเจ้าพนักงานของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

การรับบริการ
การรับความบันเทิง
ของขวัญ
การรับการฝึกอบรม
ทรัพย์สิน
การลดราคา

คนรัฐฯและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
14 กันยายน เวลา 19:00 น. -

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

2. Self - dealing or Contracts (การทำธุรกิจกับตนเองหรือคู่สัญญา)
เป็นการที่พนักงานของรัฐมีอำนาจ ในการตัดสินใจเข้าไปมีส่วนได้เสีย ในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ หรือเรียกได้ว่าเป็นผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

#... ดูเพิ่มเติม

02

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

SELF - DEALING OR CONTRACTS

การทำธุรกิจกับตนเองหรือคู่สัญญา

พนักงานของรัฐเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

มีส่วนได้เสียในสัญญา
เจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง
เป็นของเครือญาติ

คนรัฐฯและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
19 กันยายน เวลา 09:01 น. -

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

3. Postemployment (การทำงานหลังจากตำแหน่งหน้าที่หรือหลังเกษียณ)
เป็นการที่พนักงานของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงาน ในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยบุคคลผู้นั้นเคยดำรงตำแหน่งสาธารณะมาก่อนมักจะรู้ข้อมูลความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน หรือมีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่ง ในหน่วย...

#... ดูเพิ่มเติม

03

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

POSTEMPLOYMENT

การทำงานหลังจากตำแหน่งหน้าที่หรือหลังเกษียณ

อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิม ห้ประโยชน์ให้กับบริษัทและตนเอง

ทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน
บริษัทที่มีความเกี่ยวข้อง
กับหน่วยงานเดิม
รู้ข้อมูลความลับ
งานในบริษัทเอกชนที่
ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน
ขั้นตอนวิธีการทำงาน

คนรัฐฯและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
21 กันยายน เวลา 12:37 น. -

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

4. Outside employment or moonlighting (การทำงานพิเศษ)
ดำเนินการที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างเป็นทั้งปรึกษาโครงการ อาศัยตำแหน่งราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้นำจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัด ในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษานั้นสังกัดอยู่ หรือ ในกรณีที่เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของกรมสรรพากร รับงานพิเศษเป็นทั้งปรึกษาหารือ...

#... ดูเพิ่มเติม

04

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

OUTSIDE EMPLOYMENT OR MOONLIGHTING

การทำงานพิเศษ

ตั้งบริษัทดำเนินการธุรกิจที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้าง

รับงานพิเศษเป็นทั้งปรึกษา
อาศัยตำแหน่งราชการ
สร้างความน่าเชื่อถือ
ตั้งบริษัทดำเนินการธุรกิจ
ที่เป็นการแข่งขัน
รับจ้างเป็นทั้งปรึกษาโครงการ

คนรัฐฯและรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
23 กันยายน เวลา 09:26 น. - ๑

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

5. Inside information (การรั่วข้อมูลภายใน)
เป็นการที่เจ้าพนักงานของรัฐ ใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจโดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง ❌... ดูเพิ่มเติม

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม CMU

05

INSIDE INFORMATION
การรั่วข้อมูลภายใน

รับข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง

นำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์

เอาประโยชน์ให้ตนเอง

ใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับข้อมูลภายใน

ขายข้อมูล ❌

พนักงานของรัฐ

คน:รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
26 กันยายน เวลา 19:00 น. - ๑

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

7. Pork barreling (การนำโครงการสาธารณะลงโหวตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง)
เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูงอนุมัติ โครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียงเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง ❌... ดูเพิ่มเติม

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม CMU

07

PORK BARRELING
การนำโครงการสาธารณะลงโหวตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

อนุมัติ/ใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียงเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

ใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง

อนุมัติโครงการไปลงพื้นที่

ใช้งบประมาณสาธารณะ ❌

อนุมัติโครงการไปลงพื้นที่ ❌

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

คน:รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
25 กันยายน เวลา 21:31 น. - ๑

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

6. Using your employer's property for private advantage (การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว)
เป็นการที่พนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว ❌
#TEAMPOLSCI #PolSciCMU #CMUITA #คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม CMU

06

USING YOUR EMPLOYER'S PROPERTY FOR PRIVATE ADVANTAGE
การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

พนักงานของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

นำเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์

นำของไปใช้เพื่อธุรกิจส่วนตัว

การให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว ❌

พนักงานของรัฐ

คน:รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
28 กันยายน เวลา 19:00 น. - ๑

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

8. Nepotism (การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง)
เป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง หรือเรียกว่า ระบบอุปถัมภ์พิเศษ เช่น การที่เจ้าพนักงานของรัฐใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน ❌
#TEAMPOLSCI #PolSciCMU #CMUITA #คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม CMU

08

NEPOTISM
การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

การให้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

ระบบอุปถัมภ์พิเศษ

ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเอง

แสวงหาประโยชน์

พนักงานของรัฐ

คน:รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
5 วัน · 🌐

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

9. influence (การใช้อิทธิพลเข้ามามีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น) เช่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน ❌
#TEAMPOLSCI #PolSciCMU #CMUITA #คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ #มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

09 10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม CMU

INFLUENCE
การใช้อิทธิพลเข้ามามีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

ใช้อิทธิพลเข้ามามีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ

สิ่งให้ทำในสิ่งที่ผิด

ใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ใต้บังคับบัญชา

กดดัน

พนักงานของรัฐ

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
3 วัน · 🌐

10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

10. การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ คือ พฤติการณ์ของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่นอกเหนือจาก 9 รูปแบบดังกล่าว ❌
#TEAMPOLSCI #PolSciCMU #CMUITA #คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ #มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

10 10 รูปแบบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม CMU

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ

พฤติกรรมของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่นอกเหนือจาก 9 รูปแบบ

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Political Science, CMU
17 ชม. · 🌐

การขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม มาตรา 128

! หากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดมูลค่าเกิน 3,000 บาท ต้องทำอย่างไร?

#TEAMPOLSCI #PolSciCMU #CMUITA #คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ #มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม มาตรา 128

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ หมายถึงสิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการนิยมนม หรืออื่น ๆ แบบเดียวกัน

ข้อยกเว้น เจ้าพนักงานของรัฐสามารถรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้ กรณีดังนี้

1. มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถรับได้ เช่น เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เบี้ยเลี้ยงไปราชการ เงินโบนัส
2. เป็นการรับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติ โดยจะต้องเป็นการให้ตามประเพณี หรือตามธรรมเนียมหรือนานาจาร
3. เป็นการรับโดยธรรมเนียมหรือการรับจากบุคคลที่ให้กับโอกาสแก่การหรืออันสำคัญรอบเกี่ยวกับการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติในสังคม

ค่าหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. เป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป
2. การรับจากผู้ที่ไม่ใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล ต้องไม่เกิน 3,000 บาท

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดมูลค่าเกิน 3,000 บาท ต้องทำอย่างไร?

1. ต้องแจ้งรายละเอียดต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน
2. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาและมีคำสั่ง ดังนี้
 - 2.1 ให้รับทรัพย์สินนั้นได้
 - 2.2 ให้คืนทรัพย์สินโดยทันที หรือหากไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งมอบเป็นสิทธิของหน่วยงานโดยเร็ว

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

POLIC
17 กันยายน เวลา 09:00 น. -

👉 มาทำความรู้จักแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 📢
 📌 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะผ่านทาง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บ... ดูเพิ่มเติม

**แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)**
 เป็นการรายงานตนเองของหน่วยงานภาครัฐเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะผ่านทาง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลใน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดที่ 10 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

📌 **ตัวชี้วัดที่ 9 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต**
 วัตถุประสงค์ 9.1 ส่งเสริมคุณธรรม

📌 **ตัวชี้วัดที่ 10 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต**
 วัตถุประสงค์ 10.1 ส่งเสริมคุณธรรม

+11

Kraipol Panyasu และ คนอื่นๆ อีก 4 คน
แชร์ 3 ครั้ง
ดูใจ แสดงความคิดเห็น แชร์

POLIC
16 กันยายน เวลา 11:00 น. -

👉 มาทำความรู้จักแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 📢
 📌 แบบประเมิน EIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย 3 ตัว... ดูเพิ่มเติม

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)**
 เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้สะท้อนประสิทธิภาพการรัฐ

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

📌 **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน**
 วัตถุประสงค์ 6.1 คุณภาพการดำเนินงาน

📌 **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร**
 วัตถุประสงค์ 7.1 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

+4

POLIC
14 กันยายน เวลา 11:00 น. -

👉 มาทำความรู้จักแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 📢
 📌 แบบประเมิน IIT เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดดังนี้

- ✓ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ✓ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ✓ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ✓ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- ✓ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขข้อผิดพลาดการทุจริต

📌 อ้างอิงข้อมูลจาก คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ <https://itas.nacc.go.th/home/istalldocument>

#CMUITA #IIT #POLIC #Teampolsci #PolSciCMU #คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ #มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)**
 เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานภาครัฐได้สะท้อนการรับรู้ต่อหน่วยงานตนเอง

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขข้อผิดพลาดการทุจริต

POLIC
12 กันยายน เวลา 14:19 น. -

👉 มาทำความรู้จักแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 📢
 📌 อ้างอิงข้อมูลจาก คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำหรับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ <https://itas.nacc.go.th/home/istalldocument>

#CMUITA #POLIC #Teampolsci #PolSciCMU #คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ #มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)**
 ศูนย์นวัตกรรมรัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

📌 **การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)**
 วัตถุประสงค์ 1.1 คุณภาพการดำเนินงาน

📌 **การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)**
 วัตถุประสงค์ 1.2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

📌 **การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)**
 วัตถุประสงค์ 1.3 การปรับปรุงระบบการทำงาน