

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ว่าด้วยการสรรหาคณบดี

(ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕(๓) และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๑๓.๗ ให้คณะกรรมการสรรหากลับกรอง โดยคำนึงถึงความสามารถ การยอมรับ และมนุษยสัมพันธ์ โดยไม่ให้นำหนดน้ำหนัก พร้อมทั้งให้นำผลการประเมินผลการบริหารงานของคณบดี ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนหน้าการสรรหาหรือในขณะที่มีการสรรหา ซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการประเมินที่แต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยมาประกอบ พร้อมทั้งรวบรวมประวัติ ผลงานและเอกสารนโยบาย และแผนในการบริหารคณะ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ และอื่นๆ ที่ได้เคยแสดงต่อคณะกรรมการสรรหาตาม ข้อ ๑๓.๖ แล้วพิจารณาคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีจำนวนหนึ่งชื่อ โดยวิธีการลงคะแนนลับ โดยจะต้องดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันก่อนครบวาระของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี ขณะนั้น

วิธีการคัดเลือกเพื่อที่จะให้ได้ชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีจำนวนหนึ่งชื่อตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้วิธีการลงคะแนนตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ แล้วแต่กรณี

๑๓.๗.๑ กรณีมีผู้ผ่านการกลั่นกรองเพียงชื่อเดียว ให้กรรมการลงคะแนน “ยอมรับ” หรือ “ไม่ยอมรับ” โดยผู้ที่จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนน “ยอมรับ” เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสรรหาที่มาประชุม

ในกรณีที่มิฉะนั้นเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

๑๓.๗.๒ กรณีมีผู้ผ่านการกลั่นกรองจำนวนสองชื่อ ให้กรรมการลงคะแนนเพื่อคัดเลือก แต่หากมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ในการลงคะแนนครั้งที่สอง ถ้ายังมีคะแนนเสียงเท่ากันอีก ให้ประธานในที่ประชุม ออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

๑๓.๗.๓ กรณีมีผู้ผ่านการกลั่นกรองจำนวนมากกว่าสองชื่อ ให้กรรมการลงคะแนนคน ละสองชื่อ แล้วพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

(๑) ผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรกเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกในรอบนี้ หากผู้ที่ได้ คะแนนสูงสุดมีคะแนนเสียงเท่ากันมากกว่าสองชื่อให้นำเฉพาะรายชื่อที่ได้คะแนนเสียงเท่ากันมาลงคะแนน ใหม่อีกครั้งหนึ่ง หากยังมีคะแนนเสียงเท่ากันอีกให้ประธานเลือกเอาไว้หนึ่งชื่อ แล้วนำรายชื่อที่เหลือในรอบนี้ ไปลงคะแนนใหม่ การลงคะแนนในรอบหลังสุดนี้หากยังมีคะแนนเสียงเท่ากันอีกให้ประธานเลือกอีกหนึ่งชื่อ

(๒) ถ้าผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดมีเพียงชื่อเดียว และผู้ที่ได้คะแนนเสียงอันดับสองมี คะแนนเสียงเท่ากันมากกว่าหนึ่งชื่อ ให้คณะกรรมการสรรหานำรายชื่อผู้ที่ได้คะแนนอันดับสองที่มีคะแนน เสียงเท่ากันทั้งหมด มาทำการลงคะแนนใหม่ หากยังมีคะแนนเสียงเท่ากันอีกให้ประธานเลือกเอาไว้หนึ่งชื่อ

(๓)ให้นำรายชื่อจำนวนสองชื่อที่คัดเลือกได้ตาม (๑) หรือ (๒) มาลงคะแนน ตาม วิธีการในข้อ ๑๓.๗.๒ เพื่อให้ได้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีเพียงหนึ่งชื่อ

การลงคะแนนตามข้อ ๑๓.๗.๒ และ ๑๓.๗.๓ ให้ใช้เสียงข้างมากเป็นเกณฑ์

ให้เลขานุการคณะกรรมการสรรหาจดบันทึกรายงานการลงมติของคณะกรรมการสรรหาใน ทุกขั้นตอนอย่างละเอียด”

ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(นาย วิมล)

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย)

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่



